



Warszawa, dnia 11 lutego 2019 r.

**SARP Oddział Szczecin**  
**Ul. Mariacka 10**  
**70-546 Szczecin**

W odpowiedzi na przedstawione w dniu 07.02.2019r. przez Oddział Szczeciński SARP zapytania – wiążące się z przeprowadzeniem Konkursu na zagospodarowanie Placu Orła Białego w Szczecinie:

1. **Czy pełniący obowiązki Prezesa o. szczecińskiego SARP a nie będący w składzie Sądu Konkursowego, jest osobą „wykonującą czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia” w ujęciu zapisów art. 17 ust. 1 UPZP i czy w związku z tym obejmują ją zapisy tegoż art. dot. wyłączenia z postępowania konkursowego?**
2. **Czy podmiot którego udziałowcem jest kol. Marek Orłowski, pełniący obowiązki Prezesa o. szczecińskiego SARP spełnia przesłanki wskazane w art. 24 ust. 1 pkt 19 UPZP i czy w związku z tym podlega wykluczeniu z postępowania konkursowego?**

Biuro Konkursów Zarządu Głównego SARP pragnie, na podstawie analizy treści „Regulaminu Konkursu” oraz treści „Umowy Oddziału z Gminą Miastem Szczecin na współpracę przy przeprowadzeniu i rozstrzygnięciu Konkursu”, przedstawić poniżej swoje stanowisko.

Ad. 1. Bezwarunkowemu wykluczeniu z uczestnictwa w procedurach zamówień publicznych podlegają tylko osoby wykonujące czynności w postępowaniu. Zamawiający, Gmina Miasto Szczecin, w przypadku tego konkursu powierzył w drodze umowy Oddziałowi SARP Szczecin działania pomocnicze w postaci współpracy w przeprowadzeniu i rozstrzygnięciu procedury konkursu w zakresie wynikającym z jego prerogatywy do powołania sądu konkursowego. Zamawiający, powołując się na zawarty List Intencyjny pomiędzy Oddziałem Szczecińskim SARP a Gminą Miasto Szczecin, postanowił powołać dla pełnienia czynności sędziów konkursowych w tym Konkursie osoby do tego profesjonalnie przygotowane, o odpowiednich kwalifikacjach, wskazane przez SARP i go reprezentujące, niezależne od Zamawiającego. Uzasadnieniem tego kroku jest fakt, że do tych czynności SARP jest przygotowanym partnerem, posiadającym struktury przygotowujące osoby ze swego grona do pełnienia funkcji sędziego konkursowego i posiadające odpowiednie uprawnienia - zgodnie z wymogami, w szczególności Art.112.5. PZP. Na mocy zawartej umowy odpowiedzialność SARP jest odpowiedzialnością za odpowiednie wykonanie powierzonych czynności przez osoby reprezentujące Oddział SARP i jest odpowiednia do zakresu tych czynności. W przypadku konkursu, do grona osób wykonujących czynności w postępowaniu, które bezpośrednio podlegają ryzyku konfliktu interesów, a więc muszą się zastosować w sposób odpowiedni i przewidziany regulaminem konkursu do przepisu Art.17 ustawy PZP, zaliczani są wyłącznie sędziowie konkursowi, o czym mówi wprost Art.112.4. ustawy. Wszystkie inne czynności, w tym czynność zawarcia umowy przez Oddział SARP, mogą być co najwyżej uznawane za czynności związane z przygotowaniem postępowania i osoby je wykonujące przy konkursie nie podlegają bezwzględnemu rygorowi wykluczenia z uczestnictwa. Nie zachodzą więc przesłanki wynikające z Art. 17 ust. 1, na podstawie której Prezes Oddziału mógłby podlegać wykluczeniu z udziału w konkursie – wyłącznie z tytułu popełnienia czynności podpisania przez niego umowy z Zamawiającym, w tym przypadku Gminą Miasto Szczecin na rekomendację konkursu i udzielenie przez SARP sędziów konkursowych.

Ad. 2. Ustawa PZP przepisem Art.24 ust.1 pkt.19 wyklucza z uczestnictwa w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykonawcę, który brał udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia lub którego pracownik, a także osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia, o dzieło, agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług, brał udział w przygotowaniu takiego postępowania, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu. Przyjmując, że czynność czysto formalna, wykonana przez Prezesa Oddziału SARP – negocjacje i podpisanie umowy w imieniu Oddziału z Gminą Miasto Szczecin na rekomendację konkursu i udzielenie przez SARP sędziów konkursowych, w żadnej mierze niebędące bezpośrednim udziałem w organizacji Konkursu, tym bardziej niebędące bezpośrednim udziałem w opracowywaniu warunków Konkursu (przygotowane zostały dla tego konkursu w całości przez Zamawiającego) – mogłaby być zaliczona do czynności w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia (pomimo dyskusyjności takiej kwalifikacji), to jednak nie występuje przesłanka do wykluczenia z uczestnictwa w Konkursie firmy, której współwłaścicielem jest Marek Orłowski Prezes Oddziału Szczecińskiego SARP, albowiem Konkurs organizowany jest z zachowaniem zasady anonimowości prac. Anonimowość ta, wykonana w Konkursie w formie podwójnego szyfrowania, dokonywanego raz przez uczestnika konkursu przed złożeniem prac i następnie przez sekretarza organizacyjnego konkursu w trakcie przygotowywania prac do ich oceny przez sąd konkursowy, zapewnia, że autorzy poszczególnych prac ani jako nazwy wykonawców, ani także jako nazwiska osób przygotowujących te prace nie są znane sędziom konkursowym oceniającym prace od początku do końca przewodu oceniającego, łącznie z procedurą wyboru pracy zwycięskiej w Konkursie. Dochowanie anonimowości prac w konkursie gwarantuje więc, że nie zachodzi przesłanka do zakłócenia konkurencji, którym to byłoby w tym przypadku wykluczenie na podstawie Art. 24 ust.1 pkt. 19 PZP z uczestnictwa w Konkursie firmy, której współwłaścicielem jest Prezes Oddziału Szczecińskiego SARP. Odwrotnie - wydaje się, że byłoby to nieuzasadnionym ograniczeniem konkurencji i mogłoby zasługiwać na zarzut nierównego traktowania wykonawców.

Jednocześnie Biuro Konkursów Zarządu Głównego SARP pragnie wspomnieć, że dokument wewnętrzny Stowarzyszenia Architektów Polskich "Zasady Konkursów SARP" precyzyjnie, kto wie czy nie w stosunku do postępowań konkursowych precyzyjniej od Ustawy Prawo zamówień Publicznych, reguluje zakres bezwzględnego wykluczenia uczestnika z uczestnictwa w konkursie. Precyzja ta jest możliwa właśnie dzięki dochowaniu zasady anonimowości w konkursach. Reguły wykluczenia uczestnika, ujęte w pkt. 2.2. w rozdziale 2. UCZCIWA KONKURENCJA, brzmią następująco:

*2.2. W konkursie nie mogą uczestniczyć lub współpracować z uczestnikami konkursu osoby, które:*

- a) wchodzi w skład sądu konkursowego;*
- b) biorą bezpośredni udział w organizowaniu konkursu;*
- c) biorą bezpośredni udział w opracowywaniu warunków konkursowych;*
- d) są udziałowcami, członkami władz lub pracownikami zamawiającego lub działają w konkursie jako jego przedstawiciele.*

W ocenie Biura Konkursów Zarządu Głównego SARP, z uwzględnieniem wszystkich powyżej wymienionych faktów, uczestnik będący firmą, której współwłaścicielem jest Marek Orłowski Prezes Oddziału Szczecińskiego SARP, a także Marek Orłowski osobiście, żadnej z tych przesłanek do wykluczenia nie spełniają.

Z poważaniem,



**Marek Szeniawski**  
**Sekretarz Generalny SARP**